

## Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО по ФОП

### 1. Общие положения

1.1. Основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки учащихся, освоивших ООП НОО, является ФГОС НОО независимо от формы получения начального общего образования и формы обучения. Таким образом, ФГОС НОО определяет основные требования к образовательным результатам учащихся и средствам оценки их достижения.

1.2. Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией соответствующего локального акта.

1.3. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

Ее **основными функциями** являются:

– ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП НОО;

– обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.4. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:



1.5. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения учащимися ООП НОО.

1.6. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО в соответствии с ФОП включает:

### процедуры внутренней оценки:



### процедуры внешней оценки:

1. Национальные сопоставительные исследования качества общего образования.
2. Всероссийские проверочные работы.
3. Международные сопоставительные исследования качества общего образования.

Национальные сопоставительные исследования качества общего образования (далее – национальные исследования) проводятся в целях оценки достижения обучающимися личностных, предметных, метапредметных результатов освоения основных образовательных программ, оценки воспитательной работы образовательной организации и оценки уровня функциональной грамотности обучающихся.

Всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (далее – всероссийские проверочные работы), проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами.

Международные сопоставительные исследования качества общего образования (далее – международные исследования) проводятся в целях непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития системы образования Российской Федерации.

Организацию проведения мероприятий по оценке качества образования, включая методическое обеспечение, осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

Мероприятия по оценке качества образования включаются в расписание учебных занятий.

Мероприятия по оценке качества образования могут использоваться

в качестве мероприятий текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, проводимых в рамках реализации образовательной программы.

1.7. В соответствии с ФГОС НОО система оценки в Лицее реализует различные подходы к оценке образовательных достижений

- **системно-деятельностный;**
- **уровневый;**
- **комплексный.**

<b>Системно-деятельностный подход</b>	<b>Системно-деятельностный подход</b> к оценке образовательных достижений учащихся проявляется в оценке: – способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач; – уровня функциональной грамотности учащихся. Обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.
<b>Уровневый подход</b>	<b>Уровневый подход</b> к оценке образовательных достижений учащихся: – служит основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. – реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности учащихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

<p><b>Комплексный подход</b></p>	<p><b>Комплексный подход</b> к оценке образовательных достижений реализуется через:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>–оценку предметных и метапредметных результатов;</li> <li>–использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся и для итоговой оценки;</li> <li>–использование контекстной информации (об особенностях учащихся, условиях и процессе обучения и другие) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;</li> <li>–использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок творческих работ, наблюдения;</li> <li>–использование форм работы, обеспечивающих возможность включения учащихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);</li> <li>–использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.</li> </ul>
----------------------------------	--

1.8. Целью оценки личностных достижений учащихся является получение общего представления о воспитательной деятельности в Лицее и ее влиянии на коллектив учащихся.



1.9. При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с учащимся с учётом его индивидуально-психологических особенностей развития.

1.10. Личностные достижения учащихся, освоивших ООП НОО, включают две группы результатов:



1.11. Учитывая особенности групп личностных результатов, педагогический работник осуществляет только **оценку следующих качеств:**



Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

1.12. Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, которые отражают совокупность универсальных учебных действий:

- **познавательных;**
- **коммуникативных;**
- **регулятивных.**

1.13. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

1.14. Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- **познавательных универсальных учебных действий;**
- **коммуникативных универсальных учебных действий;**
- **регулятивных универсальных учебных действий.**

<p>Овладение <b>познавательными универсальными учебными действиями</b> согласно ФГОС НОО обеспечивает формирование у учащихся следующих умений</p>	
<p><b>Базовые логические действия</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;</li> <li>–объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;</li> <li>–определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;</li> <li>–находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного учителем алгоритма;</li> <li>–выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;</li> <li>–устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.</li> </ul>
<p><b>Базовые исследовательские действия</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных учителем вопросов;</li> <li>–с помощью учителя формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;</li> <li>–сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);</li> <li>–проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть - целое, причина - следствие);</li> <li>–формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);</li> <li>–прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях</li> </ul>
<p><b>Работа с информацией</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–выбирать источник получения информации;</li> <li>–согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;</li> <li>–распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного учителем способа её проверки;</li> <li>–соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся) правила информационной безопасности при поиске в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - Интернет);</li> <li>–анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;</li> <li>–самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации</li> </ul>
<p>Овладение <b>коммуникативными универсальными учебными действиями</b> согласно ФГОС НОО обеспечивает сформированность у учащихся следующих умений:</p>	
<p><b>Общение</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;</li> <li>–проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения;</li> <li>–корректно и аргументированно высказывать своё мнение;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>–строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;</li> <li>–создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);</li> <li>–подготавливать небольшие публичные выступления;</li> <li>–подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления.</li> </ul>
<b>Совместная деятельность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;</li> <li>–принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;</li> <li>–ответственно выполнять свою часть работы;</li> <li>–оценивать свой вклад в общий результат;</li> <li>–выполнять совместные проектные задания с использованием предложенных образцов.</li> </ul>
<b>Овладение регулятивными универсальными учебными действиями с формированием и оценкой у учащихся умений</b>	
<b>Самоорганизация</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий</li> </ul>
<b>Самоконтроль</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок</li> </ul>

1.15. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность учащихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

1.16. В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета Лицея. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

1.17. **Предметные результаты** освоения ООП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы **на применение знаний, умений и навыков учащимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях**, а также на успешное обучение.

1.18. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется через оценку достижения учащимися планируемых результатов

по отдельным учебным предметам.

1.19. Основным предметом оценки результатов освоения ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

1.20. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется учителем в ходе процедур **текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.**

1.21. Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП НОО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:



1.22. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется педагогическим работником в ходе процедур

- **стартовая диагностика;**
- **текущий контроль;**
- **тематический контроль;**
- **промежуточный контроль;**
- **итоговый контроль.**

1.23. **Стартовая диагностика** проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений учащихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

Стартовая диагностика может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов).

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

1.24. **Текущая оценка** направлена на оценку индивидуального продвижения учащегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть:

**формирующей** (поддерживающей и направляющей усилия учащегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность)

**диагностической**, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и учащимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

1.25. **Тематическая оценка** направлена на оценку уровня достижения учащимися тематических планируемых результатов по учебному предмету.

1.26. **Промежуточная аттестация** учащихся проводится, начиная со 2 класса, в конце последнего учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету.

Промежуточная аттестация учащихся проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в классном журнале.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода учащихся в следующий класс.

1.27. **Итоговая оценка** является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предметом итоговой оценки является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

## 2. Особенности оценки метапредметных и предметных результатов

### Метапредметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемому метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД и программы «Чтение: работа с информацией».		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУ- УД, КУУД;	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД
Основное содержание оценки метапредметных результатов	Основное содержание оценки метапредметных результатов в начальной школе строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая и обеспечивает способность учащихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.		
Процедуры	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, к работе по предметам, контрольные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов)	Письменный опрос (итоговые метапредметные работы на межпредметной основе)

<p>Технологии, методики, методы, приемы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-«Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).</li> <li>-«Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман).</li> <li>-«Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В. Репкина, Е.В. Заика).</li> <li>-<u>"Проектные задачи в начальной школе. ФГОС" (Воронцов А.Б., Егоркина С. В., Енжевская М. В.)</u>.</li> <li>-<u>"Описание и оценка современных образовательных результатов начального общего образования"</u> (Авторский коллектив: С.Ф. Горбов, В.М. Заславский, А.Б. Воронцов (руководитель коллектива), П.Г. Нежнов, О.В.Раскина, Л.А.Рябинана, О.В. Соколова, Г.А. Цукерман, Е.В. Чудинова, Б.Д. Эльконин) в начальной школе. Пособие для учителя 1 класса." А.Б. Воронцов.</li> <li>-<u>"Организация учебного процесса в начальной школе. Методические рекомендации."</u> А.Б.Воронцов.</li> <li>-Психолого-педагогическая диагностика «Готовность ребёнка к школе»,</li> <li>-«Школьный старт» - педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе,</li> <li>-Итоговая диагностическая метапредметная работа - инструмент мониторинга метапредметных УУД (1-4 класс. А.Б.Воронцов).</li> <li>-«Диагностика и оценка сформированности учебной деятельности». Методика Г.В.Репкиной , Е.И.Заики.</li> <li>-«Предметные диагностики теоретического мышления учащихся». Г.А.Цукерман, В.А.Гуружапов.</li> <li>-«Диагностика видов мышления» А.З.Зак.</li> <li>-«Инновационный технологический пакет перехода от школы знаний, умений и навыков к школе способностей». Методическое руководство под ред. И.О.Глазуновой, Е.Ю.Ивановой. М. - Пушкинский институт.</li> <li>-<u>"Планируемые образовательные результаты и способы их оценивания</u></li> <li>-оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД;</li> <li>-рефлексивные сочинения;</li> <li>-«волшебные линейки» (изобретение оценочных шкал самими школьниками);</li> <li>-«прогностическая оценка» (оценка своих возможностей для решения задачи);</li> <li>-«задания-ловушки» (рефлексия освоенного способа);</li> <li>-«составление заданий с ловушками» (определение или видение возможных ошибкоопасных мест);</li> </ul>
---	--

	-«составление задачи, подобной данной»; -«классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа действия); -«обнаружение ошибки»; -«создание помощника»; -«обоснованный отказ от выполнения заданий» (умение обнаружить границу своих знаний); -«орфографические софизмы» (умение обнаружить и опровергнуть) -псевдологичное рассуждение при решении задач).
--	--

### **Особенности оценки предметных результатов**

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС НОО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы начального общего образования».

Формирование предметных результатов обеспечивается каждой учебной дисциплиной.

Основным **предметом** оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии:

- **знание и понимание,**
- **применение,**
- **функциональность.**

Обобщённый критерий «**знание и понимание**» включает:

- знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах,
- знание и понимание терминологии, понятий и идей,
- знание и понимание процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «**применение**» включает:

–использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

–использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов ведётся каждым педагогическим работником в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Предметные результаты			
Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	-оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; -выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам	
		освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные задачи по содержанию.
Основное содержание оценки предметных результатов	Предметные результаты содержат в себе, во-первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов, и, во-вторых, систему формируемых действий, которые преломляются через специфику предмета и направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания. В системе предметных знаний можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения и, при специальной целенаправленной работе учителя, в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.		
Процедуры КИМы	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоение программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые контрольные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).

Технологии, методики, методы, приемы	«Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). «Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман). "Описание и оценка современных образовательных результатов начального общего образования" (Авторский коллектив: С.Ф. Горбов, В.М. Заславский, А.Б. Воронцов (руководитель коллектива), П.Г. Нежнов, О.В.Раскина, Л.А.Рябинана, О.В. Соколова, Г.А. Цукерман, Е.В. Чудинова, Б.Д. Эльконин). "Планируемые образовательные результаты и способы их оценивания в начальной школе. Пособие для учителя 1 класса." А.Б. Воронцов. "Организация учебного процесса в начальной школе. Методические рекомендации." А.Б.Воронцов. -оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием; рефлексивные сочинения.	
Инструментарий	КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов); -Психолого-педагогическая диагностика «Готовность ребёнка к школе; «Школьный старт» - педагогическая диагностика стартовой готовности к обучению в начальной школе, -Матвеева Е.И., Панкова О.Б., Патрикеева И.Е. "Критериальное оценивание в начальной школе (из опыта работы)."
	Критерии	- планируемые предметные результаты А. Б. Воронцов "Сборник примерных программ для начальной школы. Пособие для учителя."
	Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей - умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки).
	Формы фиксации	- принятые в классе - таблицы – таблицы формы (приемы, требований, «листы требований, «листы оценочные шкалы): «волшебные линейки», «прогностическая оценка», «листы достижений», «оценочные листы», «эталон», «карты оценки», «отметки-заметки», «отметки-невидимки», «таблицы требований» и т.п.).

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе, которая утверждается педагогическим советом Лицея и доводится до сведения учащихся и их родителей (законных представителей). Описание включает:

–список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);

–требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости — с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

–график контрольных мероприятий.

### **3. Организация и содержание оценочных процедур**

**Стартовая педагогическая диагностика** представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией Лицея в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта)

для оценки динамики образовательных достижений.

Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

Стартовая диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

**Текущая оценка** представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть *формирующей*, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, *диагностической*, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности педагогического работника.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми педагогическим работником) сроки могут включаться в систему накопительной оценки и служить основанием, например, для освобождения обучающегося от необходимости выполнять тематическую проверочную работу.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в примерных рабочих программах.

По предметам, вводимым образовательной организацией самостоятельно, тематические планируемые результаты устанавливаются самой образовательной организацией.

**Тематическая оценка** может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения.

Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них.

Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Образовательная система Д.Б.Элькониной-В.В.Давыдова, которая направлена, прежде всего на развитие учащихся, предлагает для описания планируемых результатов образования уровневый подход. Уровни носят

качественный характер (в частности, относятся не к скорости и количеству выполненных заданий по уровню «сложности», а к качественному (уровневому) использованию уже имеющихся у младшего школьника предметных способов и средств действия) и специфицируются для каждого предмета. Именно освоение учащимися предметного учебного материала на втором и третьем уровнях характеризует сформированность у них учебно-предметных и ключевых компетентностей.

**Первый** (репродуктивный, формальный) уровень, достигаемый всеми выпускниками начальной школы, ориентирован на форму способа предметного действия. Предполагает умение действовать по образцу в стандартных условиях. Индикатором достижения этого уровня является выполнения задания, для которого достаточно уметь, опираясь на внешние признаки, опознать его тип и реализовать соответствующий формализованный образец (алгоритм, правило) действия.

**Второй** (рефлексивный, предметный) уровень - ориентация на существенное отношение в основе способа действия. Предполагает умение определять способ действия, ориентируясь не на внешние признаки задачной ситуации, а на лежащее в её основе существенное (предметное) отношение.

**Третий** (функциональный, ресурсный) уровень - ориентация на границы способа действия. Предполагает свободное владение способом. Индикатором достижения этого уровня является выполнение заданий, в которых необходимо переосмыслить (преобразовать) ситуацию так, чтобы увидеть возможность применения некоторого известного способа, либо сконструировать из старых способов новый, применительно к данной ситуации.

#### **«Инструменты» оценки качества:**

-трехуровневые задачи - оценка уровней овладения учащимися основных предметных способов действий (средств);

-проектные задачи - оценка формирования ключевых компетентностей и социального опыта;

-диагностические задачи - оценка операционального состава действия и его коррекция;

-анкетирование - установление контекстных факторов, влияющих на качество образования;

-проверочные работы (задачи) по линиям - оценка формирования контрольно-оценочной деятельности, планирования учебной деятельности ребенка.

#### **Педагогические приемы формирования действий контроля и оценки у младших школьников:**

-«волшебные линейки» (изобретение оценочных шкал самими школьниками);

-«прогностическая оценка» (оценка своих возможностей для решения задачи);

-«задания-ловушки» (рефлексия освоенного способа);

-«составление заданий с ловушками» (определение или видение возможных ошибкоопасных мест);

- «составление задачи, подобной данной»;
- «классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа действия);
- «обнаружение ошибки»;
- «создание помощника»;
- «обоснованный отказ от выполнения заданий» (умение обнаружить границу своих знаний);
- «орфографические софизмы» (умение обнаружить и опровергнуть псевдологичное рассуждение при решении задач).

**Организация домашней самостоятельной работы учащихся (для чего?):**

- решение проблемы выбора (как выбирать?);
- самооценка своих возможностей;
- работа в ситуации запроса;
- уроки-консультации (умение задавать «умные» вопросы и делать запрос на недостающую информацию);
- уроки-презентации (умение предъявлять (демонстрировать) свои достижения («что я знаю и чего не знаю еще...»)

**Формы сохранения результатов урочной и внеурочной деятельности учащегося.**

Для сохранения результатов урочной и внеурочной деятельности учащихся используются:

-общеклассные справочники, сборники правил по каждой предметной линии, плакаты — как форма сохранения результатов учебной деятельности класса;

-презентации (в виде распечатанных материалов) — как форма сохранения результатов пробно-поисковой работы группы.

Для сохранения результатов практических работ учащихся используются:

-творческие работы (графические, живописные, литературные, научные описания собственных наблюдений и экспериментов) как в форме портфолио (накопительных папок), так и в форме выставок, научных журналов, литературных сборников (возможны как цифровые, так и печатные формы);

-презентация, фиксация результатов преобразования модели (схема, чертеж и др. знаковые формы, полученные ребенком в ходе индивидуального решения задачи (в виде цифрового объекта или распечатки);

-выполненные работы в компьютерных средах, таблицы и графики, отражающие состояние навыков ребенка — соревнование с самим собой (в виде цифрового объекта или распечатки).

**Формы и виды контрольно-оценочных действий младших школьников.**

<b>№</b>	<b>Вид КОД</b>	<b>Время проведения</b>	<b>Содержание</b>	<b>Формы и виды оценки</b>
1	<b>Стартовая работа</b>	Начало сентября	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний	Фиксируется учителем в технологической карте, дневнике учащегося, отдельно задания актуального уровня и уровня ближайшего развития в многобалльной шкале оценивания. Результаты работы не влияют на дальнейшую итоговую оценку младшего школьника.
2.	<b>Диагностическая работа</b>	Проводится на входе и выходе темы при освоении способов действия / средств в учебном предмете. Количество работ зависит от количества учебных задач	Направлена на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи	Результаты фиксируются отдельно по каждой отдельной операции (0-1 балл) и также не влияют на дальнейшую итоговую оценку младшего школьника.
3.	<b>Самостоятельная работа</b>	Проводится по типичным ошибкам диагностической работы.	Направлена, с одной стороны, на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой учебной темы. Задания составляются на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный) по основным предметным содержательным линиям.	Учащийся сам оценивает все задания, которые он выполнил, проводит рефлексивную оценку своей работы: описывает объем выполненной работы; указывает достижения и трудности в данной работе; количественно в балльной шкале оценивает уровень выполненной работы. Учитель проверяет и оценивает выполненные школьником задания отдельно

				по уровням, определяет процент выполненных заданий и качество их выполнения. Далее ученик соотносит свою оценку с оценкой учителя и определяется дальнейший шаг в самостоятельной работе учащихся.
4.	<b>Проверочная работа</b>	Проводится после выполнения самостоятельной работы	Предъявляет результаты (достижения) учителю и служит механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы школьников. Учащийся сам определяет объем проверочной работы для своего выполнения. Работа задается на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный).	Учитель проверяет и оценивает только те задания, которые решил ученик и предъявил на оценку. Оценивание происходит по многобалльной шкале отдельно по каждому уровню.
5.	<b>Контрольная работа</b>	Проводится после решения учебной задачи	Проверяется уровень освоения учащимися предметных культурных способов/средств действия. Уровни: - формальный; - рефлексивный (предметный) - ресурсный (функциональный). Представляет собой трехуровневую задачу, состоящую из трех заданий, соответствующих трем уровням	Все задания обязательны для выполнения. Учитель оценивает все задания по уровням (0-1 балл) и строит персональный «профиль» ученика по освоению предметного способа/средства действия
6.	<b>Образовательные сессии. Решение проектной задачи</b>	Проводится 2-3 раза в год	Направлена на выявление уровня освоения ключевых компетентностей. Позволяет экспертно оценить, прежде всего, компетентность учебного	Экспертная оценка по специально созданным экспертным картам.

			взаимодействия (коммуникации).	
	<b>(учебно-практической задачи)</b>		Кроме того, оценивается способность учащихся переносить известные им предметные способы/средства действия в квазиреальную ситуацию.	
7.	<b>Итоговая контрольная работа</b>	апрель-май	Включает основные темы учебного года. Трехуровневые задачи на ведущие предметные способы/средства действия выявляют освоение учащимися базовых способов / средств действия отдельно на каждом из трех уровней. В итоговую контрольную работу включаются специально разработанные предметные задачи, с помощью которых можно оценить не только предметные знания, но и универсальные учебные действия.	Оценивание многобалльное, отдельно по уровням. Сравнение результатов стартовой и итоговой работы.
8.	<b>Предъявление (демонстрация) достижений ученика за год.</b>	Май	Каждый учащийся в конце года должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен.	Философия этой формы оценки в смещении акцента с того, что учащийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету; перенос педагогического удара с оценки на самооценку.

Одним из инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит **Портфолио** (далее - портфель достижений) учащегося. Портфель достижений может быть отнесён к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

**Портфель достижений** — это средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию учащихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности учащихся;
- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

**Портфель достижений** представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения учащегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

**1. Выборки детских работ — формальных и творческих**, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися занятий, реализуемых в рамках образовательной программы Лицея.

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

– по русскому, родному языку и литературному чтению, литературному чтению на родном языке, иностранному языку — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;

– по математике — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов

(демонстрирующих навыки устного счета, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

–по окружающему миру — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

–по предметам эстетического цикла — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

–по трудам (технологии) — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

–по физкультуре — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

**2. Систематизированные материалы наблюдений** (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательных отношений.

**3. Материалы, характеризующие достижения учащихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности**, например, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др. Основное требование, предъявляемое к этим материалам, — отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учетом основных результатов начального общего образования, закрепленных в ФГОС НОО.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведется на критериальной основе, поэтому портфели достижений должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав портфеля достижений; критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки отдельных составляющих портфеля достижений могут полностью соответствовать рекомендуемым или быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента

детей.

При адаптации критериев целесообразно соотносить их с критериями и нормами, представленными в примерах инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, естественно, спроецировав их предварительно на данный этап обучения.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы:

1) о сформированности у учащегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;

2) о сформированности основ умения учиться, понимаемой как способность к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.